

таристики. Соответствующая реальности корректирующая запись, как представляется, позволит избежать существенной неточности. Учитывая тот факт, что он несёт серьёзную смысловую нагрузку для бытования конкретной личности и отдельных микросоциумов, возможно, стоит пересмотреть степень соответствия Термина его нормативному толкованию. Не отказываться от Термина, пытаясь заменить его новым, но наполнить более релевантным содержанием собственно словарную статью.

Литература

- Аманжолов А. С. История и теория древнетюркского письма. – Алматы: ЗАО «Издательство «Мектеп», 2003. – 368 с.
- Аманжолов А. С. Опыт изучения тюркских языков. – Астана: Фолиант, 2012. – 400 с.
- Евразийство: истоки, концепция, реальность. – М.: «Паблиц», 2014. – 744 с.
- Исаев М. И. Языковое строительство в СССР (процессы создания письменностей народов СССР). – М., 1979. – 350 с.
- Кызласов И. Л. Новые основы тюркской рунологии // Краткие сообщения Института рунологии / Институт археологии. Вып. 217. – 2004. – 142 с. – С. 15–20.
- Кызласов И. Л. Алтаистика и археология. – М.: Институт тюркологии, 2011. – 256 с.
- Кызласов И. Л. Современные основы тюркской рунологии // *Turkic Studies Journal*. – Number 2, Volume 2. – 2020. – С. 6–14.
- Саая О. М., Бадарч Б. Тувинская орфография в период Тувинской Народной Республики // Новые исследования Тувы. – 2020. – № 3. – С. 138–150. DOI: www.doi.org/10.25178/nit.2020.3.10.
- Словарь русского языка: ок. 57 000 слов / под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1988. – 750 с.
- Современный толковый словарь издания 'БСЭ'. – URL: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-encycl-term-36570.htm> (дата обращения: 20.02.2022).
- Словарь-справочник лингвистических терминов Д. Э. Розенталя, М. А. Теленковой (1976). – URL: <https://www.textologia.ru/slovari/lingvisticheskie-terminy/?q=484> (дата обращения: 25.02.2022).
- Словарь лингвистических терминов Д. Э. Розенталя. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/DicTermin/index.php (дата обращения: 01.03.2022).
- Словарь лингвистических терминов (2010) Т. В. Жеребило. – URL: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/linguistic-dictionary/fc/slovar-204-2.htm#zag-2077> (дата обращения: 01.03.2022).
- Словарь социолингвистических терминов / В. А. Кожемякина, Н. Г. Колесник, Т. Б. Крючкова и др.; отв. редактор В. Ю. Михальченко; Институт языкознания РАН. – М., 2006. – 312 с.
- Сулейменова Э. Д. Языки народов Казахстана. Социолингвистический справочник / Э. Д. Сулейменова, Н. Ж. Шаймерденова, Д. Х. Аканова. – Астана: Издательство «Арман-ПВ», 2007. – 304 с.
- Сулейменова Э. Д. Языковые процессы и политика: монография. – Алматы: Қазақ университеті, 2011. – 117 с.
- Словарь социолингвистических терминов. Издание 2-е доп. и переработанное / Э. Д. Сулейменова, Г. Ж. Шаймерденова, Ж. С. Смагулова, Д. Х. Аканова. – Алматы: Қазақ университеті, 2020. – 400 с.
- Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой. – URL: <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ozhegov.htm?letter=13> (дата обращения: 05.03.2022).
- Электронный сетевой научный рецензируемый журнал «Социолингвистика». – URL: <http://sociolinguistics.ru/archive/> (дата обращения: 05.03.2022).

А. Н. Биткеева
(Москва, Россия)

НОВЫЕ ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ПОЛИТИКИ: ОПЫТ РОССИИ¹

В статье рассматриваются языковые проблемы современной России в контексте языковой политики страны. На сегодня общество пришло к осознанию необходимости разработки новой языковой политики в России, отражающей языковое разнообразие в стране. Одним из методов повышения эффективности языковой политики видится в применении метода сценария развития языковой политики. В современных условиях актуализируется потребность в прогнозировании в целях повышения продуктивности мер языковой политики, прогнозирования и предотвращения этнолингвистических конфликтов. Применение метода сценария для экспертной оценки современной языковой ситуации в РФ, её трендов, идеологий и акторов рассматривается как наиболее эффективное и должно впоследствии лечь в основу планирования языковой политики в РФ. В российском и зарубежном научном дискурсе вопросы социолингвистического прогнозирования почти не затрагивались, именно поэтому данную научную тему следует считать новой, направленной на исследование и формирование будущего языков России.

Ключевые слова: языки России, языковая политика, методы прогнозирования развития языкового многообразия.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Немецкого научно-исследовательского сообщества в рамках научного проекта № 21-512-12002 ННИО_а «Методы прогнозирования и будущие сценарии развития языковой политики (на примере многоязычной Российской Федерации)».

Многоязычный и многоязычный состав населения России складывался в течение многих столетий. С постепенным присоединением народов, их вхождением в состав Российской империи неизбежно возникали и вопросы гармоничного языкового сосуществования этнических групп в многонациональном государстве. Решению языковых проблем в рамках языковой политики и языкового строительства всегда уделялось особое внимание в России. Вопросы функционирования и взаимодействия языков, функционирования государственных, официальных языков, языковых прав и др. особенно актуальными стали в начале XX в., это послужило толчком к активному развитию социолингвистики, теоретической и практической её составляющей, расширению понятийного аппарата этого научного направления. На современном этапе достаточно разработана методология и методы исследования языковой политики, что повышает продуктивность её мер, прогнозирования и предотвращения этнолингвистических конфликтов. Далее речь пойдёт о новых методах исследования языковой политики, в рамках которых в данный момент ведутся исследования Научно-исследовательского центра по национально-языковым отношениям Института языкознания РАН.

Для языковой политики России характерна изменчивость ориентиров в советское, постсоветское и новое время. Исследователи отмечают, что в языковой политике России в период 1917–1991 гг. характерна идеологическая основа, в то время как с начала 1990-х гг. решение языковых проблем страны начало приобретать теоретическую основу. Языковое разнообразие в Советском Союзе структурировалось в соответствии с этнотерриториальной структурой страны: помимо языка межнационального общения (русского), языки делились на языки союзных республик, языки автономных республик и языки автономных областей. Это деление в большинстве случаев определяло параметры использования этих языков в различных сферах коммуникации на территориях компактного проживания народов. 1990-е гг. исследователи характеризуют как этап децентрализации, период параллельной компромиссной политики центра и республик, период свободы выбора языка. После распада СССР на фоне политического и экономического кризиса в стране произошла мобилизация этнического самосознания, всплеск этнонационализма и регионализма, почти во всех национальных республиках Российской Федерации были приняты законы о языках, которые придали языкам титульных наций статус государственных языков, были приняты концепции развития титульных языков. Это привело к резкому росту исследований языковых проблем как в России, так и в других странах [Губогло 1998 и др.]. Время с начала 2000-х гг. характеризуется как

период рецентрализации, период иерархии политик, статус языков стал превалировать над свободой выбора языков. С 2010 г. исследователи определяют как период унифицирования, которому характерна единая языковая политика, определился приоритет русского языка, роль национальных языков ослабилась [Замятин 2021].

Изменения, произошедшие в последние десятилетия в мире, в частности, в России, по отношению к языковому разнообразию и принципам построения языковой политики, привели к осознанию необходимости разработки новой языковой политики в России, отражающей языковое разнообразие в стране. Актуальность решения этой проблемы объясняется многими специфическими для России причинами. Это ускорение темпов исчезновения языков меньшинств, сейчас все они находятся на разных стадиях языкового сдвига. Изменилась языковая ситуация в стране в целом и в каждой отдельной языковой общности, в процессах и последствиях взаимодействия русского языка и языков национальных меньшинств отчётливее проявились сложности и проблемы. Функциональное распределение между русским языком и языками национальных меньшинств в настоящее время активно меняется, в основном не в пользу последних. Возникли сложности с межпоколенческой передачей языка у многих народов РФ, проявляется специфика возрастного критерия функционирования языка, старшее поколение носителей языка уходит, при этом среднее поколение почти не владеет языком, перестаёт его трансляцию младшему поколению. Это говорит о серьёзной стадии языкового сдвига. Как оказалось, активному переходу на русский язык молодого поколения национальных меньшинств в первую очередь способствует расширение и доступность информационно-коммуникационных технологий на русском языке. Кроме того, в связи с неблагоприятной экономической ситуацией во многих регионах страны усилились процессы урбанизации и миграции за пределы исконного ареала проживания этнической группы. Городское население ориентировано на русский язык в большей степени, чем сельское население национальных регионов страны, это в результате определяет языковую составляющую и влияет на языковую дистрибуцию в административной и социально-культурной сферах, определяет и ценностные ориентации общества. Ещё один фактор, значительно изменивший образовательный ландшафт России, – принятые в 2018 г. поправки в федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Все эти вызовы времени и развитие новых технологий требуют новых подходов в исследовании и разработке стратегий языковой политики.

Многие исследователи признают, что языковая политика находится в зоне интенсивной напряжённости в России. Это не только историческое

наследие, но и актуальная социальная проблема современной России. В данном контексте актуальна задача прогнозирования развития и планирования языковой политики, приоритетом которой должно быть сохранение двух тенденций – соблюдение сохранения языкового единства страны и поддержка и развитие языкового разнообразия многонациональной России. Применение междисциплинарного подхода при разработке прогностических моделей в языковой политике повышает продуктивность мер языковой политики, прогнозирует и предотвращает конфликты, способствует поиску механизмов решения языковых проблем.

В российском и зарубежном научном дискурсе вопросы социолингвистического прогнозирования почти не затрагивались, именно поэтому данную научную тему следует считать новой, направленной на исследование и формирование будущего языков России.

При ближайшем рассмотрении существующих исследований языкового разнообразия становится ясно, что особое внимание, как правило, уделяется инструментам анализа предпосылок, истории и актуальной ситуации языкового многообразия. Однако удивляет тот факт, что в этих работах нет статей, посвящённых методам исследования перспектив, т. е. будущего развития языкового многообразия – лингвистического прогнозирования. Можно констатировать отсутствие в российском научном дискурсе осознания теоретической и практической значимости прогнозирования как инструмента и основы языковой политики и планирования, есть неразработанность концепции, методологии и методов прогнозирования, сценария будущего языкового развития, неопределённости терминологического аппарата этого научного направления. Одними из последних научных работ на эту тему являются публикации автора статьи [Биткеева, Вингендер, Михальченко 2019; Биткеева, Вингендер 2020].

В современных же условиях актуализируется потребность в прогнозировании в целях повышения продуктивности мер языковой политики, прогнозирования и предотвращения этнолингвистических конфликтов. Применение метода сценария для экспертной оценки современной языковой ситуации в РФ, её трендов, идеологий и акторов рассматривается нами как наиболее эффективное и должно впоследствии лечь в основу планирования языковой политики в РФ.

Говоря о будущем лингвистического разнообразия, исследователи подчёркивают: «Трудно точно и конкретно предсказать будущее языков, поскольку это зависит от большого числа факторов: экономических, социальных, политических, психологических, технических и т. д. С другой стороны, можно более чётко выделить пути и средства, которые могут быть созданы для управления языками и их

распространением» [Chaudenson 2009: 185]. Поэтому комплексный анализ взаимодействия этих факторов может помочь в разработке будущих сценариев языковой политики.

Сценарии – это структурно разные истории о том, как может развиваться будущее, которые оказывают влияние на определённую область. Они представлены таким образом, что дают толчок воображению и отражению, создавая тем самым видение будущего. Сценарии бросают вызов основополагающим предположениям и установленным истинам, они могут применяться для целей стратегического и инновационного развития и планирования в определённом контексте или на уровне страны или индустрии [Rialland, Wold 2009: 8]. Сценарии могут применяться для целей стратегического и инновационного языкового развития в стране в целом, отдельных этнических групп в частности, для языкового планирования на федеральном и региональном уровнях. В работах по международным отношениям определены три важные особенности сценариев – они должны быть: 1) правдоподобными, основанными на эмпирическом анализе; 2) инновационными и наводящими на размышления; 3) краткими и содержащими легко коммуницируемые идеи [Davydchuk, Mehlhausen, Priesmeyer-Tkocz 2018: 36].

Исследователи в области международных отношений часто используют модель с несколькими сценариями. Сценарии должны дать толчок воображению и отражению реальной языковой ситуации, создавая тем самым видение будущего. Сценарий лучшего развития событий предлагает реально возможные пути к желаемому будущему, сценарий худшего развития событий предостерегает нас от опасного результата.

Основа для метода сценариев в социолингвистике заключается в создании многофакторной модели сценария, которая включает в себя типологические аспекты языковой политики. Модель должна отображать корреляции между признаками и отражать динамику развития языковой политики.

Представим четыре возможных сценария развития языковой политики в России в качестве первых шагов в направлении развития прогностических методов, разработку которых далее продолжаем.

Сценарий языковой политики «Единство в многообразии». Современная языковая политика в современной Российской Федерации нацелена на интеграцию языковых сообществ в поле доминантной русскоязычной культуры. В России языковая политика существует в двух плоскостях – *de jure* и *de facto*. *De jure* конструируется политика языкового единства в разнообразии – многоязычие в приоритете, наделение языковых общностей правами на использование языков во всех сферах жизнедеятельности при ведущей роли общегосударственного русского языка. *De facto* же имеет место языковая

политика централизации – создание моноязычного пространства в целях организации единого коммуникативного пространства, формирование языковой иерархии, что ведёт к языковой монополии, доминированию русского языка во всех сферах функционирования. Не совсем очевидна роль других языков в жизни государства. Язык единения становится инструментом конструирования единой идентичности граждан страны. По мнению исследователей, такой подход используется для контроля общности путём предоставления предпочтений местным языковым элитам. Этот подход используется в государствах, где сильна роль местных элит, а право сохранения языка и культуры является компромиссным решением, целью которого является гарантия сохранения политической стабильности [Наумов 2016: 22]. Но надо отметить интересную положительную тенденцию. Сейчас в России наблюдается эффект самосохранения, который проявляется в усилении деятельности активистов, этнонациональных движений и т.д. Негативные эффекты проводимой языковой политики стимулируют активность защитников родного языка, представляющих движение «снизу», языковой активизм, преимущественно из числа национальной молодёжи.

Сценарий политики языковой монополии. Язык может стать эффективным политическим средством давления на разные языковые общности, проживающие в том или ином регионе, о чём свидетельствует опыт использования языка в политических целях в ряде республик бывшего СССР. События последних лет свидетельствуют о возможности такого сценария языковой политики, и это усугубляет состояние миноритарных и малоиспользуемых языков. Возникает протест против дискриминации других языков.

Сценарий полилингвальной языковой политики. Наиболее оптимальными сценариями языковой политики для России представляются полилингвальная языковая политика и либеральная языковая политика. Представители миноритарных и мажоритарных народов страны обучаются на родных языках, овладевая параллельно общегосударственным языком – русским языком, региональными языками и иностранными языками в первую очередь через

образование. Мажоритарный народ может изучать дополнительные языки, миноритарные народы – изучать государственные федеральный и региональные языки. Особенно важной сферой реализации языковой политики многие исследователи считают сферу образования. Полилингвальное образование является демократическим инструментом, гарантирующим активное гражданское участие в правительственных инициативах.

Сценарий экологичной, либеральной языковой политики. Несколько утопичным является сценарий для языковой политики в России, т.к. политику независимого от государственного вмешательства в развитие языковой ситуации, а следовательно, отсутствия государственной поддержки языков, наличия условий, при которых носители языков сами определяют судьбу родных языков и их функциональную дистрибуцию, сложно представить. Несомненно, такой сценарий языковой политики можно рассматривать как положительный, гарантирующий равные права для всех языковых общностей, способствующий функциональному многоязычию, но, как определяющее условие, он требует высокой степени самоорганизации общества. Конфликтотенный потенциал низкий, но он возможен, т.к. может возникнуть неприятие мажоритарной языковой общностью проводимой языковой политики.

Мы рассматриваем эти сценарии в целях анализа возможных преимуществ и недостатков последствий реализации того или иного типа языковой политики. Такой анализ проясняет вероятность того или иного сценария, некоторые сценарии могут не исключать друг друга.

В докладе рассматриваются ключевые факторы для прогностических моделей и применимость разрабатываемых прогностических моделей и методов на языковой ситуации в ходе полевых исследований, проведённых в Республике Татарстан, Республике Тыва, Республике Калмыкия, Республике Дагестан и Приморском крае. Регионы были отобраны по принципу «ключевых акторов» (активистские движения, дебаты) и «ключевых моделей» языковой ситуации в РФ.

Литература

- Биткеева А.Н., Вингендер М., Михальченко В.Ю. Прогнозирование и языковое многообразие в Российской Федерации: социолингвистический аспект // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – Т. 18, №3. – 2019. – С. 6–23. DOI: 10.15688/jvolsu2.2019.3.1.
- Биткеева А.Н., Вингендер М. Сценарии в языковой политике России: вопросы концепции и методологии [Электронный ресурс] // Социолингвистика. – 2020. – №1. – С. 34–53. DOI: 10.37892/2713-2951-2020-1-1-34-53.
- Губогло М.Н. Языки этнической мобилизации. – М.: Издательский дом «ЯСК», 1998. – 816 с.
- Замятин К.Ю. Доклад на Международной конференции «Языковая ситуация и языковой ландшафт национальных регионов в XX – нач. XXI в.». – Казань, 29 июня 2021 г.
- Наумов В.Ф. Модели языковой политики в мультикультурализме // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – №1(21). – С. 21–30.

Chaudenson R. On the futurology of linguistic development. Globalisation and language vitality: perspectives from Black Africa / Ed. by C. B. Vigouroux and S.M. Salikoko. 2009. – Pp. 171–190.

Davydchuk M., Mehlhausen T., Priesmeyer-Tkocz W. The price of success, the benefit of setbacks: alternative futures of EU-Ukraine relations. *Futures* 97. 2018. – Pp. 35–46.

Riialand A., Wold K. E. Future studies, foresight and scenarios as basis for better strategic decisions. Working paper, Trondheim, 2009.

С. А. Боргояков
(Москва, Россия)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

В статье дан анализ теории и практики развития этнокультурного образования в контексте реформ образования и национальной политики России, определены основные проблемы его модернизации, требующие теоретико-методологической проработки. Обоснованы концептуальные основания интегративно развивающихся моделей этнокультурного образования в условиях внедрения государственных образовательных стандартов как фактора гармонизации этнокультурной идентичности с общероссийской.

Ключевые слова: этнокультурное образование, этнокультурная и общероссийская идентичность, образовательные стандарты, концептуальные основания.

Многонациональный состав населения Российской Федерации предполагает существование в рамках государственной системы образования целого комплекса специфических проблем этнокультурного характера. В организационном плане – это необходимость создания особого типа образовательных организаций со специальными образовательными программами и соответствующим контингентом обучающихся. В плане содержания образования – это широкий спектр задач от определения и обеспечения изучения родного языка до разработки программ воспитания по формированию гармонично развитой личности с учётом традиционных духовно-нравственных ценностей народов России.

Этнокультурная школа, проектируя и реализуя образовательные программы с этнокультурным компонентом путём согласования требований личности, общества и государства к школьному образованию, с одной стороны, будучи социальным институтом по формированию этнокультурной идентичности личности, выступает как фактор консолидации для собственного этноса, а с другой – является одним из важнейших инструментов национальной политики государства по укреплению гражданского единства многонационального народа России.

В связи с этим *миссией* этнокультурного образования является формирование гармонично развитой личности как представителя конкретного этноса и гражданина многонациональной России, интегрированной в мировую культуру. Под *этнокультурным образованием* понимается система образования, являющаяся неотъемлемой составляющей поликультурного образования, ориентированная на формирование и развитие этнокультурной компетентности (идентичности) личности, цели, задачи, содержание и технологии которой направлены на

изучение и освоение подрастающим поколением родного языка, культуры, традиций и обычаев своего народа в сопряжении с освоением ценностей общероссийской культуры, культурно-исторических и технологических достижений человечества.

В процессе развития система этнокультурного образования накопила богатый опыт решения своих специфических задач в русле реформ российского образования, в частности – при реализации двух поколений государственных образовательных стандартов (ГОС) общеобразовательной школы.

В настоящее время в условиях внедрения нового поколения федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования (ФГОС) актуальной задачей педагогической науки является осмысление и обобщение продуктивного опыта этнокультурного образования. Анализ широкого круга проблем и факторов, детерминирующих развитие этнокультурного образования, позволит обосновать цели и задачи этнокультурной школы, разработать концептуальные основания её модернизации в контексте решения стратегических задач развития отечественного образования и вызовов времени.

В нормативно-правовых документах Российской Федерации понятие «образовательный стандарт» впервые было введено в законе РФ «Об образовании» 1992 г., законодательно закрепившем вариативность образования, создание условий для свободного развития личности, переоценку целей и ценностей школьного образования, его содержания и форм организации. Однако либерализация и многообразие образовательных систем повлекло за собой не только демократизацию школы, возможность выстраивания образования в соответствии с потребностями и интересами учащихся, но и создало опре-